

Remissvar över MKB för fördjupat program för Hjorthagen**Samrådshandling november 2007****Allmänt:**

Miljökonsekvensbeskrivningarna har varit grundliga men slutsatserna har lämnat alltför litet avtryck i programmet, som i stort sett ser ut som det tidigare hårt kritiserade.

Område 1 och 2 B,dalgången söder om Husarviken samt 4, Gasverket

0-alternativet:Att området skulle få fortsätta med sina tillfälliga störande verksamheter mellan två riksintressen borde vara otänkbart.Likväl är 0-alternativets konsekvenser mindre negativa än programförslagets höga exploatering.Detta gäller isynnerhet för den nordvästra delen som berör landskapsrummet vid Fiskartorpet.Ironiskt nog är det just där bebyggelsen skadar mest som man vill börja bygga.(s.55)Att den riksintressanta miljön skulle lämnas att förfalla vid 0-alternativet är inte troligt.

Intressanta förslag finns redan för dessa värdefulla byggnader.Om ny bebyggelse kan tillkomma utan att skada riksintresset får utredas om/när det blir aktuellt.

Med tanke på att Husarviken är en del av ett stort bostadsbyggnadsprogram med 10 000 lgn och 30 000 arbetsplatser i hela Hjorthagen-Värtan-Frihamnen området finns det goda möjligheter att omfördela exploateringen så att den kan lättas upp mellan riksintressena Nationalstadsparken och Gasverkets industrimiljö.

Den nordvästra delen av **omr.1**,som i propositionens förslag ingick i Nationalstadsparken,bör lämnas fri från bebyggelse.Den utgör buffertzonen. Vallen norr om villorna avskärmar NSP från ljud och ljus från ny bebyggelse och utgör också spridningsväg mellan NSP – Kontorsparken-Hjorthagen I ”*Nationalstadsparkens ekologiska infrastruktur*” markeras den som *värdekärna* i spridningsvägarna i förening med villatomten och Kontorsparken dvs.den högsta graden av skyddsvärde.(se NSP:s ekologiska infrastruktur s.25,34,35) .Den bör om möjligt för eventuella föroreningar lämnas kvar.

Buffertzonen mellan Husarvikens södra strand och bostäderna måste breddas betydligt (propositionens gräns kan bli vägledande) så att dalstråket och det historiska landskapet blir tydligt avläsbart. I det breda stråket skall finnas plats för lekplatser, bollplaner, lugna platser för rekreation, gång- och cykelvägar men ingen lokalgata för motortrafik. Nationalstadsparken kan och skall inte ersätta områdets lokala behov av lekplatser, bollplaner etc.

(Jämför Länsstyrelsens remissvar 1,12.2005. *Länsstyrelsen anser att en lättare exploatering invid Husarvikens strand än vad planförslaget utvisar är nödvändig för att påverka på såväl landskapsbild, miljön runt Husarviken som spridningskorridorer inte skall innebära påtaglig skada på Nationalstadsparkens natur- och kulturvärden. Områdena närmast Nationalstadsparken i planområdets nordvästra del borde behandlas som övergångszon utan exploatering. S.4*)

Bebyggelse

Den täta stenstadens slutna kvarter är olämpliga i denna känsliga miljö. Istället kan man ta upp "Abessinien's" smalhuside' och låta längorna radiera ut från den föreslagna breda trädplanterade genomfartsgatan. På det sättet får man breda siktstråk mellan NSP, Gasverksbebyggelsen och Hjorthagen.

Mot Värtan och Lidingöbron kan man tänka sig en annan bebyggelsestruktur. Den föreslagna kompletteringsbebyggelsen på Gasverkstomten måste avvägas mot riksintresset för idustrimiljön.

Område 2A, Storängskroken

Det runda huset skymmer riksintresset gasklockorna och bör inte byggas. Här är också en spridningsväg mellan NSP och Hjorthagen som behöver förstärkas.

Ingen bebyggelse öster om det gamla spårvägsområdet mot Hjorthagsberget. Området är spridningsväg till Hjorthagsbergets värdekärna.

.Låt spårområdet vara buffertzona mellan berget och den nya bebyggelsen. Förstärk vegetationen.

Norra Länken

Norra Länken måste däckas över. Redan idag är trafikljuden störande i Abessinienområdet. Det verkar som om man i miljökonsekvensbeskrivningen underskattat bullersituationen när Hjorthagen-Värtan är fullt utbyggt med 30 000 arbetsplatser och 10 000 bostäder och än mer om Österleden kommer till stånd.

Förbindelser och spridningsvägar över Norra Länken, Värtabanan och Lidingövägen är oerhört viktiga.

Område 2C

Området ligger i Nationalstadsparken. Spridningsvägen bör förstärkas- inte byggas. Anlägg en planterad bullervall mot Värtabanan och N. Länken.

Tillgängligheten

Bristen på tillgänglighet mellan Husarviken och Hjorthagen kan inte byggas bort även om passager öppnas genom Gasverkstomten då otillgängligheten till största delen beror på den stora höjdskillnaden. T-banan ligger bara väl till för den blivande bebyggelsen i öster närmare Ropsten.

En fristående hissförbindelse från Ropsten upp till Hjorthagen som den vid Nybohov har önskats av flera Hjorthagsbor.

Hjorthagen

I propositionen om Nationalstadsparken ansåg flera remissinstanser att natur och bruksmiljö var av sådant värde att hela Hjorthagen borde ingå i Nationalstadsparken.

(Naturhistoriska riksmuseet, Naturskyddsföreningen, Projekt Ekoparken, Föreningen Östermalm, Ståthållarämbetet, Rådet till skydd för Stockholms skönhet, Kungliga vetenskapsakademien, Skansen, Förbundet för Ekoparken, Haga-Brunnsvikens vänner, Kommitten för Gustavianska Parken samt Statens fastighetsverk)

I den utredning som senare gjordes för att säkra att de stora sammanhängande park-och naturområdena och spridningsvägarna mellan dem skulle bevaras, ”Nationalstadsparkens ekologiska infrastruktur”, klassades Hjorthagsparken som ett område ”av särskild betydelse för mångfaldens bevarande” (s.35 10 a) Att ”skydda dagens värden har högsta prioritet.”

Detta återspeglas inte i programmet där stora ingrepp föreslås i park-och naturmark till nackdel för både växtlighet, djur och människor.

Närheten fågelvägen till Nationalstadsparken kan aldrig ersätta befintliga närparks-och naturområden för Hjorthagsborna.

Alla byggförslagen går på tvärs med att ”skydda dagens värden”, både natur och kultur utom i område 3 E.

Område 3A

Det är anmärkningsvärt att Hjorthagsparken öster om Rådjursstigen inte reserverats för närrökreation. Den ligger centralt och är handikappvänlig. Marken sluttar sakta mot Gasverksvägen. Den är av Engelsk park-typ i övre delen med klippta gräsmattor och stora vackra träd och bänkar med utsikt över Nationalstadsparken och Gasverkets äldre idustribyggnader. Den föreslagna bebyggelsen öster om Rådjursstigen lägger lägger parken i skugga en stordel av dagen.

Nedre delen mot Gasverksvägen är en viktig spridningsväg med ädellövsbestånd. (MKB s.71) Husen vid Gasverksvägen fordrar stora ingrepp i berg och värdefull vegetation och spridningsväg.

Hjorthagsparken på platån vid Artemisgatan är närpark med vacker utsikt som förslaget täpper för.

För hela Område A försvagas viktiga spridningssamband .(s.72)

Område 3B och 3C

Stora ingrepp i berg och vegetation.

Område 3D

Förslaget om bebyggelse i Duschparken, som ingår i helhetsmiljön för riksintresset "Abessinien" borde överhuvudtaget inte kommit på fråga.

I helhetsmiljön ingår även husen vid Ahlsellvägen som är av byggnadsminnesklass.(Blå)

Område 3E

Vid eventuell bebyggelse måste den naturliga vegetationen mellan den och "Abessinien" bevaras och förstärkas. Bebyggelse här är positivt för Hjorthagen

Lokalkontor

Ett lokalkontor bör inrättas i Hjorthagen där Hjorthagsborna själva kan föreslå de förändringar som de tycker gagnar Hjorthagen.

.

För SÖDERMALMSPARKERNAS VÄNNER

Bitte Liberg

Big Britt Almström

2 bilagor

1a Aktuell karta med överlagt raster från Nationalstadsparkens ekologiska infrastruktur s.34

1b Nationalstadsparkens ekologiska infrastruktur s.35